

David Harris

NECESSITÀ CONDIVISE. INTER-MUNICIPAL COOPERATION.

ALLA RICERCA DEI BEST PRACTICE INTERNAZIONALI.

Altri hanno già dovuto affrontare questo problema

- UK
- USA
- Nuova Zelanda
- Australia
- Giappone
- Italia

COSA POSSIAMO CONDIVIDERE?

Le Persone

- Maggiore accesso al pool del talento
- Maggiore possibilità di specializzazione

I Processi

- Verticali (service delivery) – riscossione tributi
- Orizzontali – processi di supporto (paghe, ecc)
- Trasformative – gestione programmi

Le applicazioni

- Software

L'Infrastruttura

- Reti ICT
- Edifici

BENEFICI TANGIBILI ED INTANGIBILI.

Esperienze

- Migliorare la qualità, e la varietà dei servizi offerti
- Aumentare la soddisfazione dei cittadini con i servizi ricevuti

Efficienza

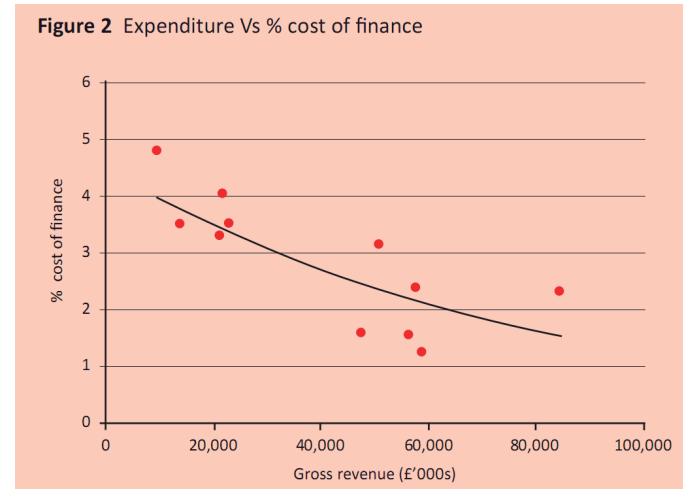
- Riduzione dei costi
- “Opportunity Value” delle risorse rese disponibili per essere ri-allocate in attività di maggiore valore aggiunto

Efficacia

- Più capacità con la stessa spesa
- Condividere i rischi ed i costi di innovazione

RIDUZIONE DEI COSTI ECONOMIE DI SCALA

Figure 2 Expenditure Vs % cost of finance



Scale economies	Service improvement
<ul style="list-style-type: none"> ● Asset rationalisation ● Increased purchasing power and ability to shape markets ● Reduced management costs ● Reduced headcount ● Investment in larger, more sophisticated and efficient technology and assets ● Use of common ICT and shared platforms 	<ul style="list-style-type: none"> ● Process efficiency and Improved productivity (drawing on the 'best of breed' from various processes when merging together) ● Increased ability to meet local priorities ● Leveraging the expertise across multiple organisations ● Reduced duplication of work ● Reduce amount of unnecessary customer contact ● A more integrated and efficient service for citizens that improves outcomes ● A platform to develop trading opportunities with other organisations

QUALI SERVIZI?

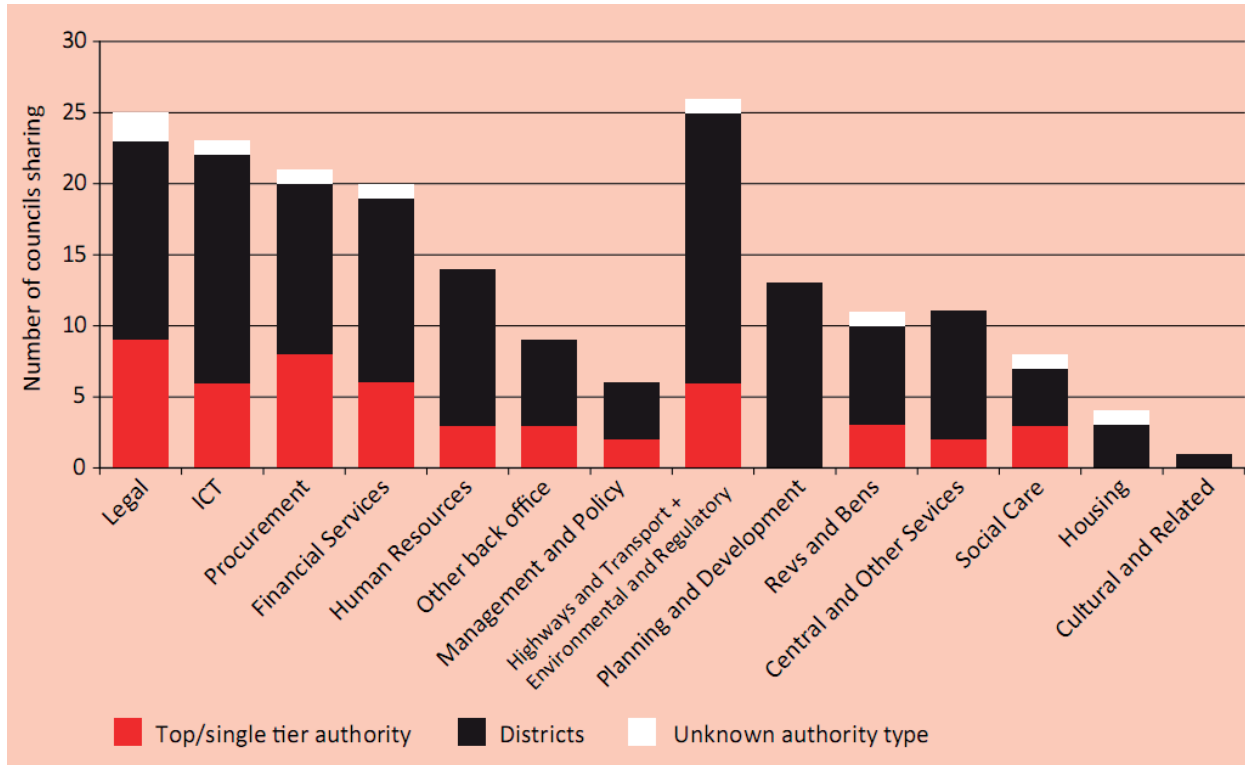
Front-office

- Trasporto e strade
- Ambiente e rifiuti
- Servizi alla persona (sociali, erp, asili)
- Cultura
- Tributi e tariffe
- SUAP

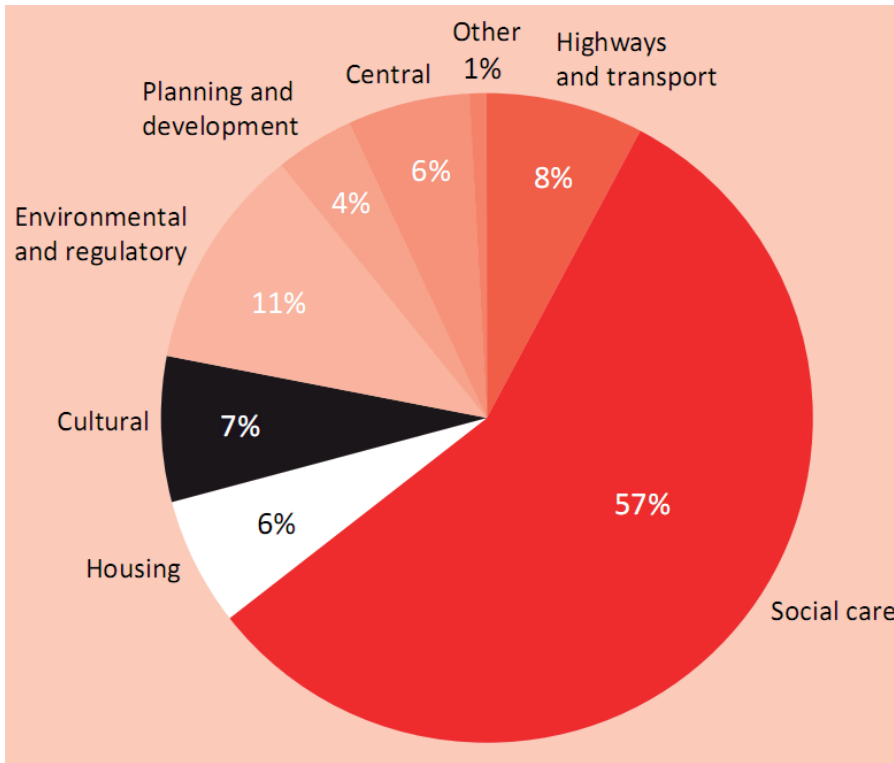
Back-office

- Senior management (es. Plus)
- Ict, acquisti, gestione economico-amministrativa del personale
- Finanza

I SERVIZI PIÙ CONDIVISI IN (INGHILTERRA - SINO AL 2010).



LOW-HANGING FRUIT SPESE “CONTROLLABILI”.



		Scale economies					Service improvement	Service Improvement		Other factors			Council-Council sharing	Pan-public local sharing	
		Assets	Technology	Management	Commissioning	Staff	Process efficiency	Reduce internal duplication	Reduce external duplication	Risk level	Spend size	Locality	Unique?	Potential	Potential
Service type	Example														
Back Office	HR, ICT, Finance, legal														
Back Office Other	Procurement Asset Management														
Front office - citizen contact	Social work, housing officers														
Front line - transactional	Benefits processing, call-centres														
Front line - non-transactional, non-citizen contact	Waste and recycling, street cleaning, caretaking														

Potential
 Low
 Medium
 High

MODELLI.

Pubblico – Pubblico

- Collaborazione informale
- Joint Venture
- Comune Aggregante (“Lead Authority”)
- Società Partecipate (Gruppo Locale)

Pubblico – Privato

(accesso per il Comune a soldi, tecnologia, esperienza)

- Project Financing (Jessica)

ESEMPLI.

City of Los Angeles, California - Project Email and productivity – Cloud Computing

- 34.000 dipendenti in 40+ Settori
- In 2009, crisi di bilancio - \$400 million deficit.

- Ricerca delle efficienze e dei risparmi (dal 2009 risparmi per \$5,5 milioni)

Giappone

- Modello “Lead Authority” fra un Comune Metropolitan ed i comuni limitrofi per assicurare la continuità della vita rurale nei piccoli comuni:

1. sviluppare servizi di trasporto integrato
2. “Tempi delle Citta” integrate

Australia

- L’Associazione Comunale di Vittoria (MAV)
- Servizi ICT
- Gestione Archivio
- Assistenza materno - infantile
- Servizi di front office (condivisione dello staff professionale)
- unico punto di contatto (call center)

Nuova Zelanda

- Unione di 6 comuni
- Unico punto di contatto (call center) 24 x 7 x 365

Italia

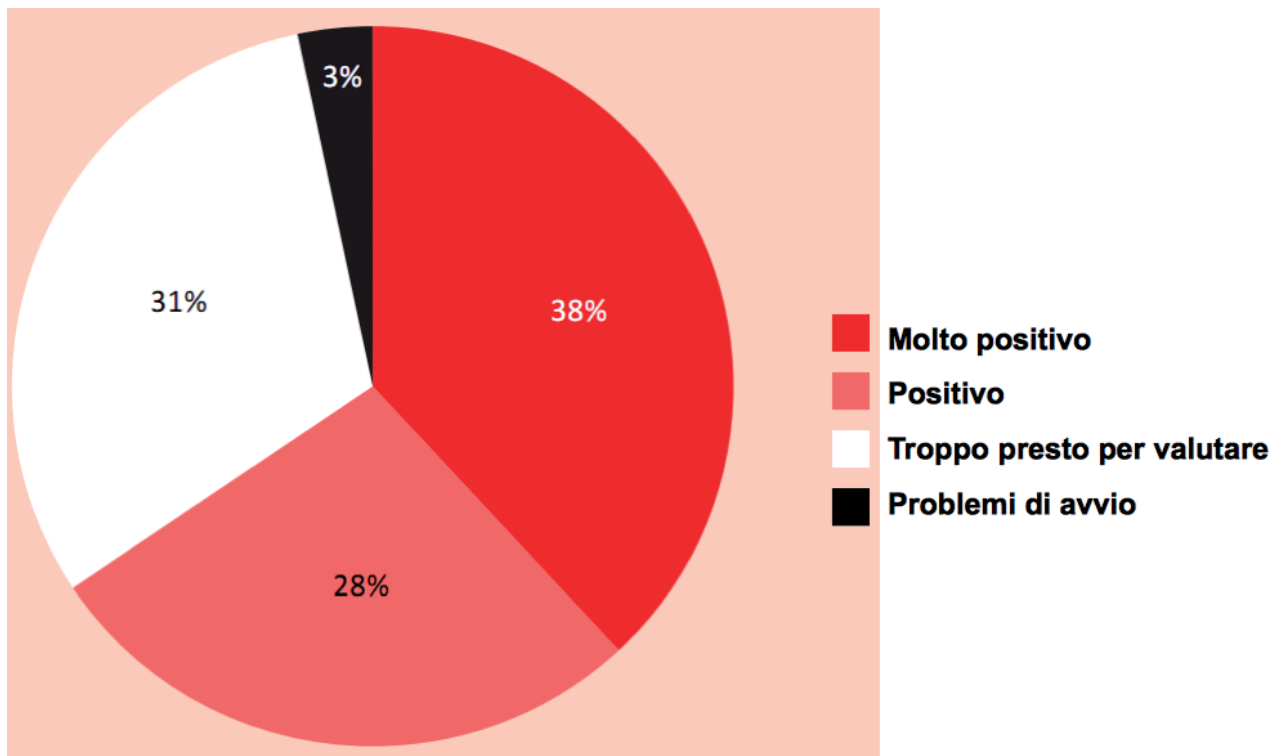
- Marche –Shared Services Center
- Sardegna - gara per acquisto farmaci in unione d'acquisto fra diverse ASL
- Emilia Romagna – sito Web IMC

GB

- East Lothian e Midlothian
- gestione e fornitura di servizi di supporto nel campo dell'istruzione e dei servizi per bambini
- Lambeth, Lewisham e Southwark
- manutenzione delle strade
- assistenza sociale per adulti

- raccolta dei rifiuti
- biblioteche, affari legali
- Iniziato un progetto per condividere spazi per uffici
- Hammersmith e Fulham, Kensington e Chelsea, Westminster
- Servizi ICT
- Servizi ambientali
- Servizi alle famiglie
- Servizi alle Aziende

I RISULTATI? ANALISI DI 58 COMUNI INGLESÌ.



SUGGERIMENTI

Invertire l'onere della prova

- Partire dando per scontato i vantaggi della condivisione. L'onere della prova dovrebbe essere: indicare perché un servizio non può essere condiviso anziché il contrario.

La geografia non è necessariamente un limite alla condivisione dei servizi.